まとめ 浮かび上がった日本の論点

京大シンポジウム 第2部 「CNの主役風力、太陽光、水素は2030年、2050年に どう臨むか」

> 2021年12月10日 京都大学大学院経済学研究科 特任教授 山家公雄

2030年・2050年目標実現に向けて

- 2030年目標は妥当なるも野心的 CN出遅れのツケ
 - ・課題と対策は明白: 自立速度、系統、規制、市場機能 社会受容性、RE100への対応
 - *太陽光: FIT出だし好調なるも政策的な抑制と受容性問題で足元は苦境 (cf.バイオマス)
 - *風力:環境アセス等で大きく出遅れ 漸く世界常識の土俵に
- 2050年目標は曖昧(多くの選択肢) グリーンと言えるか不透明
 - •再エネ業界は2050年CN目標が未作成
 - ・世界動向を見据えて責任・決意→8割削減目標の早期上方修正 サプライチェーン整備、コストダウン、多様な価値発揮 潜在力発揮(自家消費・PPA、沖合洋上)

「水素は国家戦略」の認識不足

- CNへの真剣味・進捗はEUに劣る(次頁参照)
- 電力(エネルギー)周回遅れだけでなく水素も遅れ・ガラパゴス化の懸念
 - ⇒発想の転換 EUモデル(世界標準)は日本に有利 「豊富な国産再エネ資源を利用してエネルギー自立、 戦略産業化」
 - ⇒主役は風力・太陽光を主とする再エネとグリーン水素 流通インフラを含め積極的な(成長)投資を ブリッジテクノロジー(ブルー)の投資回収に要留意

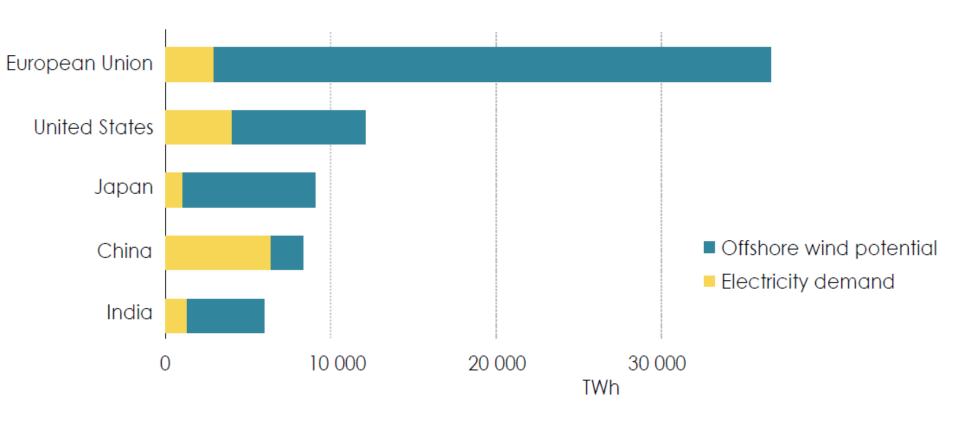
CNの考え方比較: EU(IEA) vs日本

項目	EU(IEA)	日本
脱炭素の手順:同一	電力(電化)⇒熱・燃料・材、電	電力⇒水素(化合物)・バイオ
クリーンの考え方	グリーン(再エネ由来)	ブルー(CCUS)も
ブリッジテクノロジ- (ブルー)の期間	10年(2030年)	30年超(2050年)
水素の位置付け	戦略産業 取引き支援策具体化	曖昧、脱炭素の技術
生産	グリーン 不足分輸入 近い	ブルーも 多くを輸入 遠い
国際協力 (地政学転換対応)	政府主導	主に民間対応
流通	系統、水素PL、合成ガスPL	(系統)海上輸送(G導管)
利用	産業、運輸	発電の役割大

(出所)山家

洋上風力の潜在量と2018年需要量

日本の洋上風力の潜在力は電力需要の10倍



シンポジウムへのご参加ありがとうございました。