

2008年度後期 経済学部講義 国際農政論

(10) 多国籍アグリビジネスの事業展開と 「企業の社会的責任」～ネスレ社を事例に～

2009.1.6

ネスレの会社概要

□ 歴史

- 1905年・・・1866年にスイス・カムに設立されたコンデンス・ミルク会社と、1867年にスイス・ヴェヴェーに設立された育児用ミルク製造会社とが合併、Nestléを社名に
- 1929年・・・チョコレート会社(スイス)を買収
- 1938年・・・ネスカフェ加工法の開発で飛躍的に成長
- 1947年・・・Maggi Alimentana社(スイス)と合併、Nestlé Alimentana S.A.に(→1977年にNestlé S.A.に解消)
- 1973年・・・冷凍食品会社Stouffer's(米国)を買収
- 1974年・・・化粧品会社L'Oreal(フランス)に資本参加
- 1985年・・・総合食品会社Carnation(米国)を買収
- 以降、多数の食品ブランド会社を買収し、今日に至る

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

表1 ネスレ社が買収した主なブランド企業

年	会社名	国	事業	備考
1929	ペーター・カイエ・コーラー	スイス	チョコレート	
1947	マギー (アリメンターナ)	スイス	調味料	合併
1960	クロス&ブラックウェル	英国	調理用食品	
1969	ヴィッテル	フランス	ミネラルウォーター	資本参加、のち買収
1973	ストウファー	米国	冷凍食品	
1974	ロレアル	フランス	化粧品	資本参加
1985	カーネーション	米国	乳製品、冷凍食品、調理用食品、ペットフードなど	
1988	ブイトーニ	イタリア	パスタ、調理食品など	
1988	ロントリー	英国	チョコレート、菓子	
1992	ペリエ・グループ	フランス	ミネラルウォーター	
1993	フィニタルジェル	イタリア	アイスクリーム、冷凍食品	
1994	アルポ	米国	ペットフード	
1998	スピラーズ	英国	ペットフード	
2001	ラルストン・ピュリナ	米国	ペットフード	
2001	ハーゲンダッツ	米国	アイスクリーム	北米事業のみ
2002	シェフアメリカ	米国	冷凍食品	
2003	ドライヤーズ	米国	アイスクリーム	
2003	モーヴェンピック	スイス	アイスクリーム	
2004	ヴァリオ	フィンランド	アイスクリーム	事業部門

ネスレの会社概要

□ 事業内容(2007年)

- 売上高・・・1,075.5億CHF (955.2億US\$, 649.1億€)
- 純利益・・・106.5億CHF (94.6億US\$, 64.3億€)
- 社員数・・・約276,050名 (欧州34.5%、米州38.3%、ほか27.2%)
- 工場数・・・86カ国480工場 (前年比+24,-24,-1)
- 合併事業
 - General Mills・・・Cereal Partners Worldwide(1990～)
 - Coca-Cola・・・Beverage Partners Worldwide(2001～)
※前身のCoca-Cola & Nestle Refreshments (CCNR) は1991年
 - L'Oreal・・・Laboratories Innéov(2002～)
 - Fonterra・・・Dairy Partners Americas(2003～)

ネスレの会社概要

表3 ネスレ社の財務状況(単位:億CHF)

	(単位: 指定がないかぎり億CHF)						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
売上高(Sales)	847.0	891.6	879.8	846.9	911.2	984.6	1075.5
売上原価(Cost of goods sold)	377.6	385.2	375.8	353.1	379.2	407.1	450.4
物流費(Distribution expenses)	64.2	71.1	71.0	68.4	74.0	82.4	91.0
販売・管理費(Marketing and administration expenses)	293.7	313.8	310.8	303.5	324.2	344.7	365.1
研究開発費(R&D costs)	11.6	12.1	12.1	14.3	15.0	17.3	18.8
営業利益(EBIT)	91.7	103.5	89.0	84.9	118.8	133.0	150.2
純利益(Net profit)	66.8	75.6	62.1	66.2	80.8	92.0	106.5
資産(Total assets)	937.9	873.5	895.6	871.2	1027.2	1018.1	1146.6
営業利益/売上高(EBITA as percentage of sales, %)	10.8	11.6	10.1	10.0	13.0	13.5	14.0
純利益/売上高(Net profit as percentage of sales, %)	7.9	8.5	7.1	7.8	8.9	9.3	9.9
1株あたり利益(Basic earnings per share, CHF)	17.25	19.51	16.05	16.97	20.82	23.71	27.81

出所) Annual Report of Nestle S.A., for each year.

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

ネスレの会社概要

□ 事業内容(2007年)

- ゾーン別売上構成比・・・欧州26.5%、米州30.6%、アジア・オセアニア・アフリカ15.4%、水事業9.7%、栄養事業7.8%、その他10.0%
- 製品グループ別売上構成比・・・飲料26.3%、乳製品・栄養食品・アイスクリーム27.1%、調理用食品・調理済食品17.2%、チョコレート・菓子類11.4%、ペットケア11.3%、医薬品6.8%
- 製品=約8000アイテム(2004年時点)・・・多層的ブランド管理
 - Worldwide corporate ブランド=6(Nestlé、Purina、Maggi、Nescafé、Buitoni、Dreyer's)
 - Worldwide strategic ブランド=45(KitKat、Milo等)
 - Regional strategic ブランド=140(Vittel、Alpo等)
 - Local ブランド=7500

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

売上高	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Zone Europe	285.7	32.5	264.8	31.3	256.0	28.1	267.0	27.1	284.6	26.5
Zone Americas	276.6	31.4	277.8	32.8	289.6	31.8	312.9	31.8	329.2	30.6
Zone Asia, Oceania & Africa	144.3	16.4	146.7	17.3	143.0	15.7	154.4	15.7	165.6	15.4
Nestle Waters	80.7	9.2	80.4	9.5	87.9	9.6	96.2	9.8	104.0	9.7
Nestle Nutrition					52.7	5.8	59.6	6.0	84.3	7.8
Other Activities (*)	92.5	10.5	77.2	9.1	82.1	9.0	94.6	9.6	107.8	10.0
Total Group	879.8	100.0	846.9	100.0	911.2	100.0	984.6	100.0	1075.5	100.0
営業利益(EBIT)	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Zone Europe					30.8	26.0	31.1	23.4	34.1	22.7
Zone Americas					43.6	36.7	49.5	37.2	53.6	35.7
Zone Asia, Oceania & Africa					23.3	19.7	25.8	19.4	27.0	18.0
Nestle Waters					7.1	6.0	8.3	6.3	8.5	5.7
Nestle Nutrition					9.3	7.8	10.1	7.6	14.5	9.6
Other Activities					4.6	3.8	8.2	6.2	12.6	8.4
Subtotal (including unallocated expenses)					118.8	100.0	133.0	100.0	150.2	100.0
売上高営業利益(EBIT)率	2003 (%)	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)					
Zone Europe			12.0	11.6	12.0					
Zone Americas			15.1	15.8	16.3					
Zone Asia, Oceania & Africa			16.3	16.7	16.3					
Nestle Waters			8.1	8.7	8.2					
Nestle Nutrition			17.7	16.9	17.2					
Other Activities			5.5	8.7	11.7					
Subtotal (including unallocated expenses)			13.0	13.5	14.0					

売上高	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Beverages	235.2	26.7	217.9	25.7	238.4	26.2	258.8	26.3	282.5	26.3
Milk products, nutrition & ice cream	232.8	26.5	215.0	25.4	232.8	25.5	254.4	25.8	291.1	27.1
Prepared dishes & cooking aids	160.7	18.3	158.8	18.7	166.7	18.3	176.4	17.9	185.0	17.2
Chocolate, confectionery & biscuits	102.4	11.6	102.6	12.1	107.9	11.8	114.0	11.6	122.5	11.4
PetCare	98.2	11.2	99.3	11.7	105.7	11.6	114.2	11.6	121.3	11.3
Pharmaceutical products	50.5	5.7	53.2	6.3	59.6	6.5	66.9	6.8	73.2	6.8
Total Group	879.8	100.0	846.9	100.0	911.2	100.0	984.6	100.0	1075.5	100.0
営業利益(EBIT)	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Beverages					41.3	30.5	44.8	29.9	48.5	29.0
Milk products, nutrition & ice cream					26.0	19.2	30.0	20.1	37.4	22.4
Prepared dishes & cooking aids					21.8	16.1	23.2	15.5	24.1	14.4
Chocolate, confectionery & biscuits					12.6	9.3	13.1	8.7	14.3	8.5
PetCare					15.3	11.3	17.3	11.6	18.8	11.2
Pharmaceutical products					18.3	13.6	21.4	14.3	24.4	14.5
Subtotal (including unallocated expenses)					135.3	100.0	149.8	100.0	167.5	100.0
売上高営業利益(EBIT)率	2003 (%)	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)					
Beverages			17.3	17.3	17.2					
Milk products, nutrition & ice cream			11.2	11.8	12.9					
Prepared dishes & cooking aids			13.1	13.2	13.0					
Chocolate, confectionery & biscuits			11.6	11.5	11.6					
PetCare			14.5	15.1	15.5					
Pharmaceutical products			30.7	31.9	33.3					
Subtotal (including unallocated expenses)			14.8	15.2	15.6					

ネスレの事業展開

□ 市場影響力

- **世界最大の食品加工企業**
- コーヒー生豆取扱量・・・Kraft Foodsと並び13%を占め**最大** (2000年、CR5=44)
- ココア加工・・・ADM、Cargill に次いで**第6位**(2003年)
- チョコレート等菓子類
 - 欧州市場(04)でCadbury に次いで**第2位**
 - 世界市場(03)でCadbury (30.1%)、Mars(20.8%)に次いで**第3位**(16.0%)
 - チョコレートに限ると、上位3社で81.3%のシェア(03年)
 - 2007年、高級チョコブランドPierre Marcoliniを買収

表6 多国籍食品企業トップ10 (2004年、百万ドル)

	会社名	飲食品売上高	総売上高
1	ネスレ	63,575	69,862
2	ADM	35,944	35,944
3	アルトリア	32,168	69,963
4	ベプシコ	29,261	29,261
5	ユニリーバ	29,205	52,267
6	タイソンフーズ	26,441	26,441
7	カーギル	24,000	62,907
8	コカコーラ	21,962	21,962
9	マース	18,000	18,000
10	ダノン	17,040	17,040

出所) ETC Group, Communique 91, Nov/Dec 2005

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

ネスレの事業展開

- アイスクリーム・・・2001年時点でUnileverに次いで第2位、世界市場シェア10%だったが、Dreyer's買収(2003~05年)およびDelta Ice Cream買収(2006)にともない、17.5%シェアで**第1位**の見通し。米国市場に限ると23.2%シェア
- ボトルウォーター・・・世界市場16.3%で**第1位**(2003)
- 栄養補助食品・・・PowerBar買収(2000)で世界全体の6割を占める米国市場で**第1位**、37%シェア(2002)
 - 2006年、米国のダイエット食品大手Jenny Craigとオーストラリアの健康食品大手Uncle Toby'sを買収
 - 2007年、Novartisから栄養補助食品事業Medical Nutritionおよび米国ベビーフード最大手Gerberを買収
- 粉ミルク・・・世界市場の26%を占め**第1位**(2002)、米国市場に限ると**第3位**、12%(2000)
- ペットフード・・・Purinaブランドで米国市場30%で**第1位**(2003)

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

ネスレの会社概要

主要飲食品部門におけるネスレ社の市場シェア

部門	年次	順位・シェア	他の主要企業	市場集中度
コーヒー豆焙煎	2000	② 13%	クラフトフーズ、サラ・リー、P&G	CR5=44%
カカオ加工	2003	⑥ 5%	ADM、カーギル	
チョコレート製造	2003	③ 20%	キヤドベリー、マース、クラフトフーズ	CR3=81.3%
菓子類	2003	⑤ 16.0%	キヤドベリー、マース	CR3=66.9%
菓子類(欧州市場)	2004	② 11.5%	キヤドベリー、クラフトフーズ(アルトリア)、マース	CR4=42.8%
アイスクリーム	2005	① 17.5%	ユニリーバ	
アイスクリーム(米国市場)	2005	① 23.2%	ユニリーバ	
粉ミルク	2002	① 26%	ミード・ジョンソン、アボット、ヌミコ、AHP	CR6=70%
粉ミルク(米国市場)	2000	③ 12%	ミード・ジョンソン、アボット	CR3=99%
栄養補助食品(米国市場)	2002	① 37%	ユニリーバ、クラフトフーズ、アボット	
ボトルウォーター	2003	① 16.3%	ダノン、コカコーラ、ペプシコ	CR4=39.2%
ペットフード(米国市場)	2003	① 30%		CR7=86%

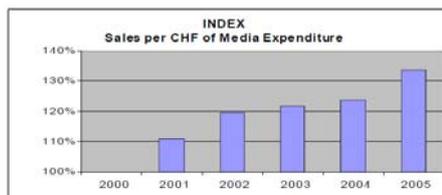
S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

ネスレの事業戦略～ブランド×メディア～

Increase Media effectiveness



Focus on key brands - global and local



39 September 2006 Investor Presentation

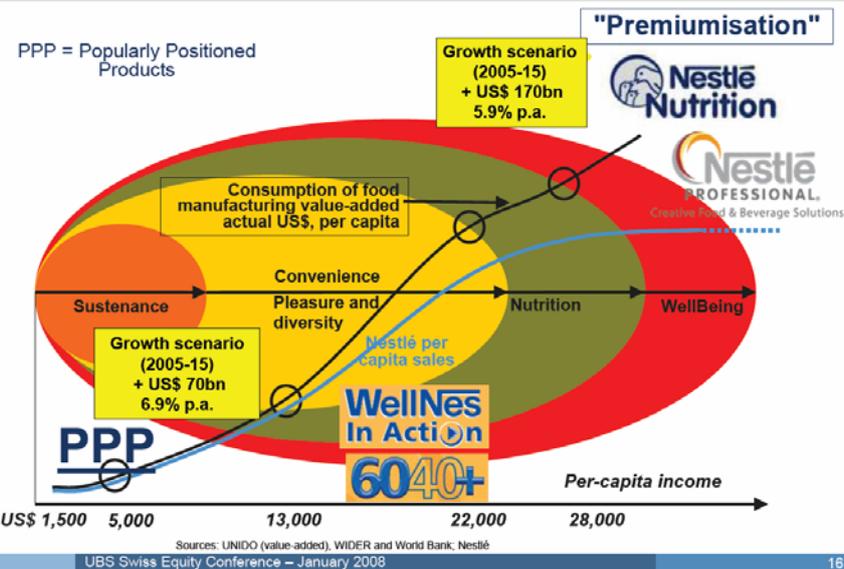
2005 TOP 10 Nestlé Waters' brands in Value

Above CHF 500 mio



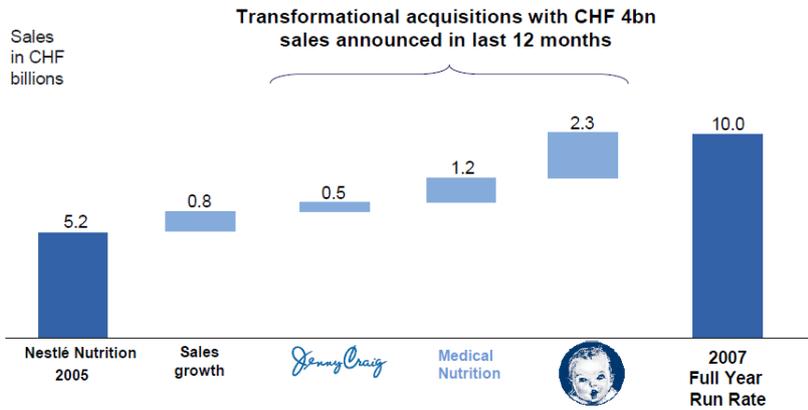
6

ネスレの事業戦略～保健栄養食品～



16

Nestlé Nutrition is changing dramatically

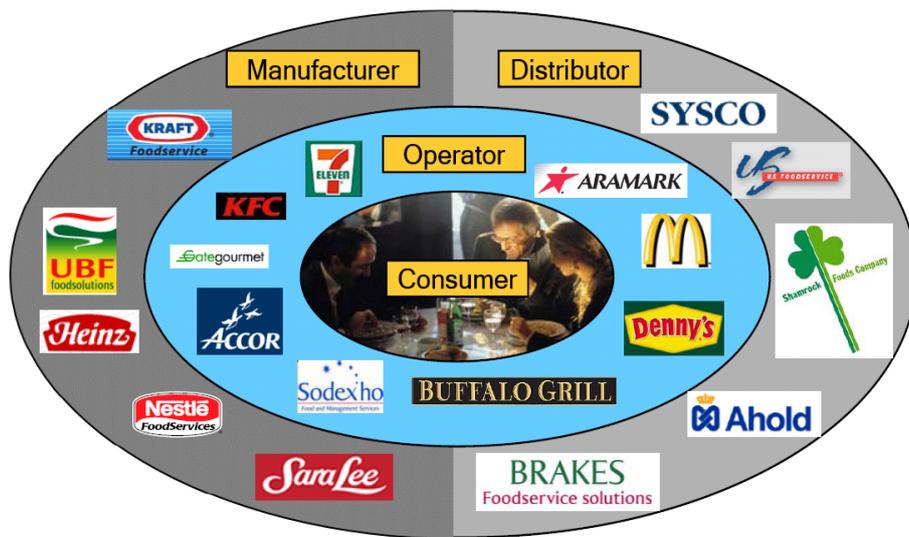


All acquisitions are strategically aligned with our mission to provide specific nutritional benefits to consumers

Nestlé Investor Seminar - 7 June 2007

R.T. Laube - 6

ネスレの事業戦略～フードサービス～



ネスレの原料調達戦略

表7 主要原料作物におけるネスレ社調達分の割合

	コーヒー	カカオ	ミルク	備考
ネスレ社の調達量	750	390	12,000	2003年、1000 ^ト 、ネスレ社試算
そのうち農家から直接調達している割合	15%	<5%	65%	2003年、ネスレ社試算
当該作物の総生産量	7,400	3,400	520,000	2000年、1000 ^ト 、コーヒーとカカオはJason Clay試算、ミルクはネスレ社試算
当該作物の総生産量に占めるネスレ社調達割合	13%	13%	2.3%	2003年、ネスレ社試算
当該作物の国際市場における取引価格	1,510	1,094	n.a.	2000年、 ^{ト/ト} 、Jason Clay試算
当該作物の国際市場規模	11,174	3,720	n.a.	2000年、百万 ^ト
当該作物の総生産量に占める国際取引割合	76%	115%	6%	2000年、コーヒーとカカオはJason Clay試算、ミルクはネスレ社試算。ミルクについては乳製品を含む。

出所) Forest Reinhardt, "Nestle: Sustainable Agriculture Initiative", Harvard Business School Case Study 705-018, May 2005.

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

ネスレの原料調達戦略

表8 ラテンアメリカにおけるネスレ社の影響力

Agriculture and sourcing	Manufacturing and distribution	Products and consumers
15万の原料供給者(農業生産者) 間接的に65万人に雇用を創出	38,452名の従業員	4億人の消費者
40億CHFの原料・サービス調達	72工場が稼働	111億CHFの売上高(2005年)

ネスレ社に原料を供給している農家数	コーヒー農家	カカオ農家	酪農家
南アメリカ地域(ペルー、ボリビア、パラグアイ、チリ、アルゼンチン、ウルグアイ)	3,339	721	4,722
ボリバル地域(ベネズエラ、コロンビア、エクアドル)	41,310	17,019	9,875
ブラジル (約37万) (約67万)	103,614	7,412	8,556
中央アメリカ地域(パナマ、コスタリカ、ニカラグア、ホンジュラス、エルサルバドル、グアテマラ)	29,057	141	4,180
メキシコ (約17万)	40,655	3,705	7,564
合計 (約39万)	217,975	31,996	34,897

出所) Nestle, The Nestle Concept of Corporate Social Responsibility as Implemented in Latin America, March 2006.

ネスレの原料調達戦略

2

The Challenge for the Food Industry



- The Food Industry relies on the **increasing supply of safe agricultural raw materials in quality and quantity**
 - However, respecting the **limits of natural resources and weakening of rural societies** threatens agricultural production
 - **Consumers' confidence** depends on the quality & safety of the food supply chain
- Need for the development of **Sustainable Agriculture**

7 Sustainable Agriculture & the Food Industry OCTOBER 2008
S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

- Susan George (1976)『なぜ世界の半分が飢えるのかー食糧危機の構造ー』朝日選書、1984年
 - 「世界でもっとも悪質なアグリビジネスを選ぶとしたら、その候補になりうる企業は数多い。...中略... だが、私は、熟慮の末、広告戦略によってアフリカで乳幼児の栄養失調を増やすことに直接貢献したネスレ社(ママ)に第一位の栄冠を贈りたいと思う。ネスレはまた、労働争議、相手国に不利な契約を押しつけるといった分野でも部門賞を受ける資格がある」(p.219)

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 歴史的経緯

- 1930年代～ 粉ミルク育児と乳児死亡率との関連性の指摘
- 1970年…国連プロテイン・カロリー諮問グループ(PAG)で粉ミルク会社の販売方法を問題視
- 1972年…国際消費者機構がコーデックス委員会に行動規範草案を提出
- 1973年…*New Internationalist* 誌が特集記事を掲載
- 1974年…第三世界における乳児栄養失調と人工乳の販売促進に関する報告書*The Baby Killer*を発行。別団体が翻訳表題を*Nestlé Kills Babies*としたことから、Nestléが名誉毀損で提訴 →1976年…表題に限り名誉毀損判決(罰金)となるも、同社に販売方法の変更、倫理基準の吟味を勧告
- 1975年…各国乳業会社が参加して国際乳児用食品協議会を結成、自主的な販売倫理基準を作成
- 1977年…非倫理的販売方法に抗議し、米国で同社製品に対する不買運動開始(Infant Formula Action Coalition)、他国にも拡大(1978: 豪州、カナダ、NZ、1980: 英国、1981: スウェーデン、ドイツ…) →1979年…関連運動団体がIBFAN(International Baby Food Action Network)を結成

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 歴史的経緯(つづき)

- 1978年…米国上院の公聴会で、同社側が不買運動に対し「自由主義の企業システムを蝕むという一定の目的を持つ世界的な協会組織がこの活動の最前線にいる！」と発言、世界的な非難を集める
- 1979年…WHOとUNICEFが合同国際会議を開催、行動規範の制定に動き出す →「**粉ミルクの宣伝広告、無料試飲品の提供、販売手段として保健所・病院等を利用することなどの禁止を求める勧告**」を採択
- この前後、同社等が規範草案を「unacceptable, restrictive, irrelevant and unworkable」と批判、各国代表へ盛んにロビー活動を展開するも、最終的に1981年、第35回世界保健総会で「**母乳代替品の販売流通に関する国際基準(WHOコード)**」をminimum requirementとして決議(WHA34.22)
 - 米国のみ反対(日本は棄権3の一つ!)…反対理由=「この勧告の内容は私企業の活動を制限するものであり、これは企業の自由、言論の自由を保障した憲法をはじめとする米国の国内法に反する」!

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 歴史的経緯(つづき)

- この間、不買運動への批判と終結を企図して、同社はロビー活動とPR活動を積極的に展開(1980年6月に*Fortune*誌に掲載された好意的論文記事の執筆をめぐり金銭的授受がなされていたことが後に発覚)
- 1982年…ネスレ栄養問題協議センターの設立を通じて、国際基準ではなく自社ガイドラインに基づく販売活動の「自己評価」を実施するも、不買運動は拡大の一途(1982:フランス、1983:フィンランド、ノルウェー)
- 1984年…批判者側との対話や意見交換を積み重ね、最終的に国際基準(WHOコード)に合意したため、不買運動は終結
- 1984年…第37回世界保健総会で国際基準の遵守・実行を訴える決議を更新(WHA35.26)
- 1985年…IBFANが国際基準の批准・遵守状況を監視するためICDC設立
- 1985年…WHO/UNICEF専門家委員会が、粉ミルクの無償or割引での試供品提供の禁止を要請、翌年の第39回世界保健総会で決議(WHA39.28)
- 1988年…国際基準や総会決議が守られていないことが判明、米国、ドイツ、カナダで不買運動再開、その後1993年までに18カ国に拡大

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 歴史的経緯(つづき)

- 1988年…第41回世界保健総会で母乳育児の減少傾向に懸念を表明
- 1990年…第43回世界保健総会で、1986年決議にもかかわらず医療機関等への無償or低価格での試供品提供が続いていることへの懸念を決議(WHA43.3)、さらに全ての国が国際基準を採択することを謳ったInnocenti宣言に32カ国が署名、世界子どもサミットでも宣言を承認
- 1991年…WHOとUNICEFが、母子保健慣行の改善を進めるためBaby Friendly Hospital Initiativeを開始、医療機関での粉ミルク無償供与を中止するよう企業に呼びかける
- 1991年…Innocenti宣言の目標達成状況をフォローアップするため、World Alliance for Breastfeeding Action(WABA)結成
- 1992年…第45回世界保健総会で、働く女性の母乳育児権を保障する法整備を加盟国に呼びかける決議(WHA45.34)
- 1994年…第47回世界保健総会で、すべての保健医療システムでの粉ミルクの無償or割引供与を禁止する決議(WHA47.5)

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 歴史的経緯(つづき)

- 1994年・・・米国が初めて国際基準支持を表明
- 1994年・・・IBFANが62カ国での国際基準遵守状況のモニター報告書*Breaking the Rules*発行
- 1996年・・・第49回世界保健総会で、独立したモニタリングの実施、補助食品マーケティングの規制、専門家が会社から利益供与を受けることの問題性について決議(WHA49.15)
- 1997年・・・英国のモニタリング団体が国際基準遵守違反を告発したIBFANの報告書を裏付け。UNICEFも確認
- 1998年・・・WHOが「国際基準の完全実施を妨げている諸問題の除去」に関する一連の会合を提案
- 1999年・・・英国広告基準機関(ASA)が、Nestleの「倫理的に責任をもって」販売云々の宣伝広告を批判



S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ 現在の到達段階

- 2003年時点で、WHOコードの内容を全面的に法制化した国内法をもつ国は26、内容の多くを法制化した国は32に拡大
- 再三にわたる国連決議、IBFANを中心とする継続的・組織的な監視・告発活動にもかかわらず、国際基準違反事例は後を絶たない
 - 国際基準や関連する勧告決議には法的拘束力がないため、一切の努力は各国政府が国内的にどのような措置を講じるかにかかっている。そのため、国内法が未整備な場合、失効した場合などで従来の非倫理的マーケティング慣行が復活する傾向も
 - 自主規制の限界(問題性)



S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

粉ミルク販売をめぐる問題

□ ネスレの対応

- 1998年に発表した*Nestle Corporate Business Principles*(2004年改訂)、1999年から発行している*The International (WHO) Code Action Report*等を通じて、国際基準の遵守を主張。同時に、告発されている違反事例の否定に躍起
- 早くも1989年、同社は粉ミルクの利点としてHIV/Aidsに言及。運動団体やUNICEFはこれを批判してきた経緯も
- 近年は、国際基準に抵触しない「幼児用の栄養補強ミルク」や「母親用の栄養補強ミルク」等の新製品を開発、発展途上国でも販売するなどの戦略を打ち出している

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008



S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

国際コーヒー豆価格の暴落をめぐる問題

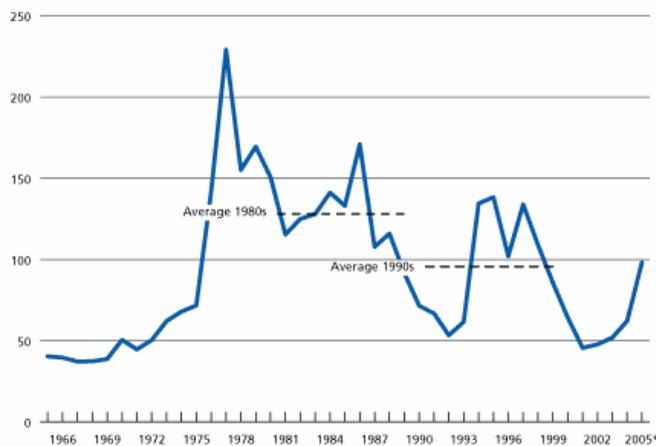
□ コーヒー豆の国際価格

- 2001~2002年に30年代の安値に下落
- 実質ベースで1960年当時の価格の25%水準
- 約2500万人とされる途上国コーヒー生産者の大半が貧しい小規模農民(生産量の70%は10ha未満の小規模農園、その大半は1~5haの家族経営)であるため、市況悪化の影響は甚大
 - ウガンダ・・・人口の約1/4がコーヒー産業に従事 →00/01年から01/02年に生産量同じで販売額約30%下落
 - エチオピア・・・70万人がコーヒー栽培、数百万人がコーヒー産業に従事、輸出収益の過半 →輸出額が99/00年~01/02年に42%下落
 - グアテマラ・・・国家歳入の7%がコーヒー関連
 - ブラジル・・・外貨収入の5%程度、23~30万人がコーヒー栽培、300万人がコーヒー関連産業に従事
 - インド・・・300万人がコーヒー産業に従事
 - ベトナム・・・世界最低コスト生産地でさえ、価格はコストの約60%

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

国際コーヒー豆価格の暴落をめぐる問題

Annual averages of ICO indicator prices in US cents per pound



*Average prices in April 2005

国際コーヒー豆価格の暴落をめぐる問題

□ 需給バランスの崩壊とその要因

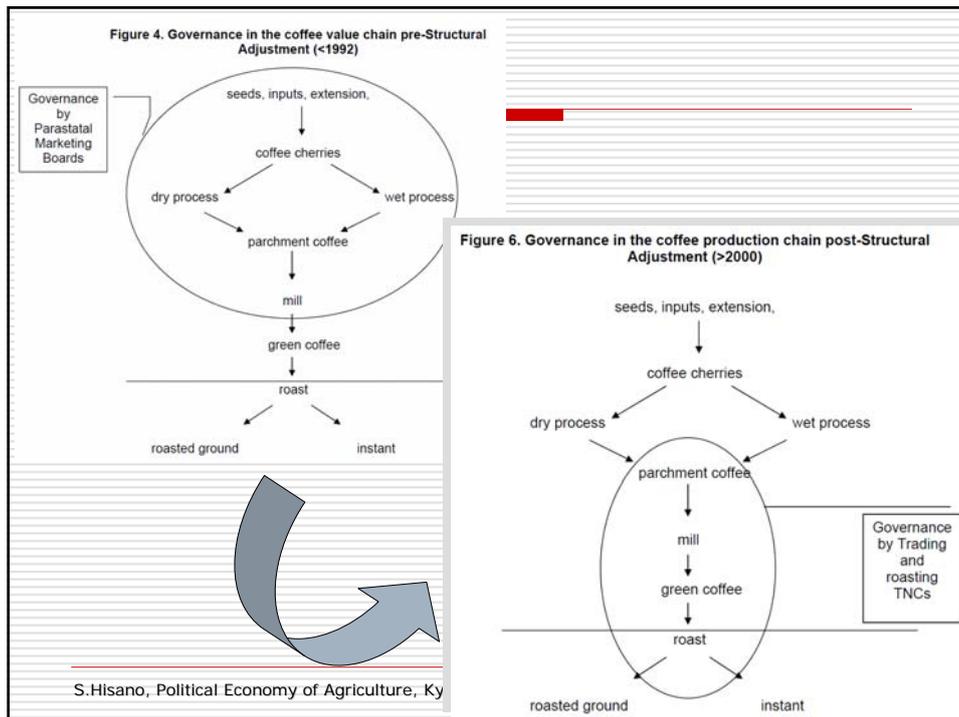
- 国際コーヒー協定(ICA)が1989年に**破綻**。国際コーヒー機関(ICO)が継承するも、輸出割当や価格安定帯の設定で果たしてきた需給調整機能を**喪失** → **価格形成はロンドンとNYの先物市場に依存**
- ①ベトナムの新規参入(←**IMF世銀の構造調整プログラム**) + ②ブラジルでの産地移動及び機械化・集約化による増産 + ③新焙煎技術の開発による低品質豆の市場流入
- 代替作物の欠如、農村開発政策の失敗により、過剰生産状況から脱却できず
 - 知識と技術の不足(←**構造調整プログラム**で研究・普及機関の解体ないし弱体化)
 - 代替農作物も価格下落(←先進国の農業補助金・輸出補助金、輸入障壁)

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

国際コーヒー豆価格の暴落をめぐる問題

- 市場支配力の圧倒的格差
 - かつて生産国は市場総価額300億ドルのうち100億ドル(30%)を確保 → 生産総価額倍増も生産国の取り分は60億ドル以下(10%)に
 - 生産農家の取り分・・・コーヒー1杯の値段の1%以下、豆1パックの6%。生豆1kgに対し、農家は0.14ドル、工場売渡価格1.64ドル、英国小売市場での平均的インスタントコーヒー1kgの価格26.4ドル
 - 焙煎企業の市場支配・・・Kraft社13%、Nestle社13%、Sara Lee社10%、P&G社4%(2000年)
 - 高い利益率・・・インスタント主体のNestle社26~30%、レギュラー主体のSara Lee社(飲料分野全体)17%

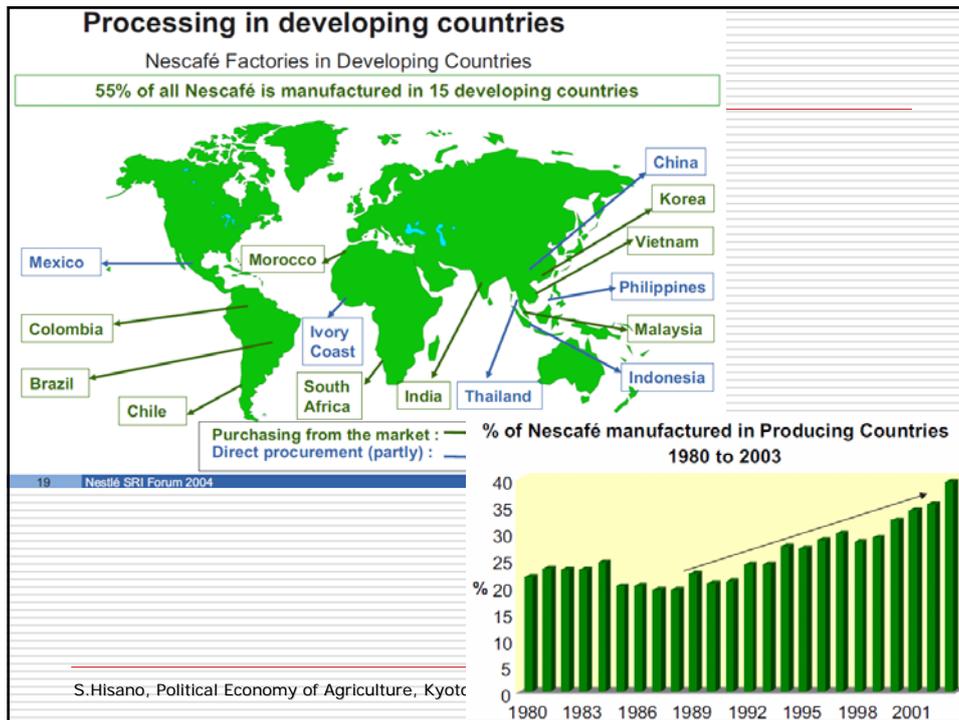
S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008



国際コーヒー豆価格の暴落をめぐる問題

□ ネスレの対応 (Oxfam 2002へのコメント)

- 低価格の原因は需給アンバランスor過剰生産、したがって解決策は需要の拡大と代替作物への転換を促進すること
 - 生産費用に占める固定資本部分が多いインスタント主体の同社にとって、レギュラーとの競争上、コーヒー豆の価格暴落はそもそも望ましくない！
 - 代替作物への転換を進めるためにも、先進国の農業保護政策の撤廃が必要！
 - 価格プレミアムの支払いによる過剰生産を助長する恐れのあるフェアトレードよりも、栽培農家からの直接調達(同社全調達量の15%)が望ましい。そこでは、高品質豆の栽培指導により、市場での高付加価値化も同時に可能！
 - 世界27カ所のネスカフェ工場のうち、14カ所は途上国、うち11カ所はコーヒー生産国で操業。ネスカフェ全生産量の55%は途上国。したがって、付加価値の大半は途上国にとどまっている！

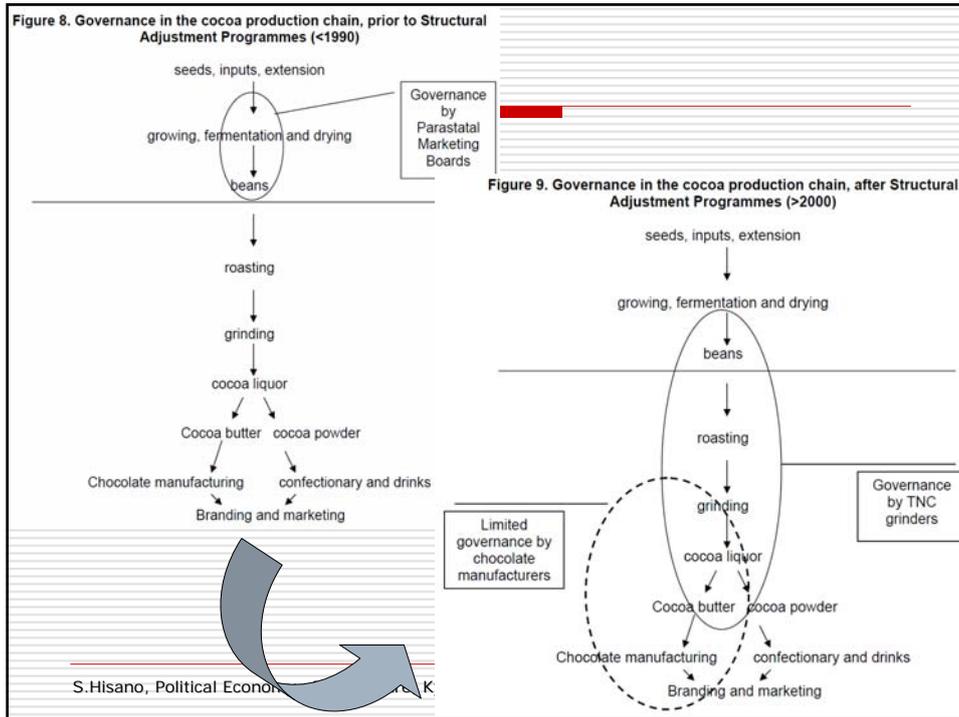


カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

□ カカオ生産を取りまく環境変化

- 主な生産国では国内輸出業者とともにマーケティング・ボードが機能していた → 1990年代に導入されたIMF構造調整プログラムと先物市場の拡大、アジア地域での生産増が重なり、ガーナを除き、ほぼ崩壊
 - コートジボアールでは、1980年代に約50社あった国内貿易業者が2002年までに2社に減り、CargillやADMが影響力を拡大。2000年までにカカオ輸出の85%をこれら外国企業が掌握
- 国際カカオ機関(ICO、1973~)が1993年の国際ココア協定で緩衝在庫制度を廃止、需給調整を目的とした生産管理計画は中長期的なものに限定 → 価格形成はロンドンとNYの先物市場に依存
 - 2001年協定で民間企業で構成されるConsultative Board設立
- カカオ豆加工の寡占的支配の高まり
 - 2000/01年・・・ADM 17%、Cargill 14%、Nestle 8%、など

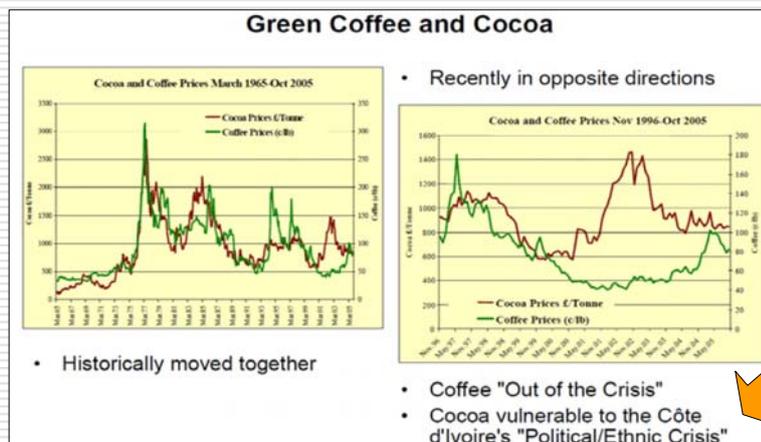
S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008



カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

□ カカオ豆価格の低迷

- Oxfam等のNGOは、産業界の独占的な市場影響力によってつくられた国際カカオ市場価格の低迷に対する**社会的責任**を追及



カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

□ カカオ豆価格の低迷

- カカオ加工段階およびチョコレート・菓子製造段階で寡占化を強め、圧倒的なバーゲニング・パワーを行使するネスレの責任も大きい
 - 但し、同社によると、生産者への支援を推進。とくにカカオ豆の生産・流通上の諸制約を解決するため、品種改良、増殖、病虫害管理、ポストハーベスト利用などでの技術指導を重視。他作物への転換も指導！
- 2000年・・・カカオ業界がWorld Cocoa Foundationを設立
 - “Today, it plays a leading role in helping cocoa farming families by developing and managing effective, on-the-ground programs, raising funds and acting as a forum for broad discussion of the cocoa farming sector’s needs.”
 - 需給調整機能は果たさず...

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

世界カカオ豆生産の7割を占める西アフリカ4カ国で広範にみられること(とくに最大生産国(4割)コートジボアールでは、児童の多くが周辺国等から人身取引されてきたこと)が以前より指摘されてきた

Source: S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University

カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

**Summary of Findings from the Child Labor Surveys
In the Cocoa Sector of West Africa:
Cameroon, Côte d'Ivoire, Ghana, and Nigeria**
July 2002

The International Institute of Tropical Agriculture (IIT), collaborators in Cameroon, Côte d'Ivoire, Ghana, and child labor in the cocoa sector of West Africa, with the International Development (USAID), U.S. Department of International Labor Organization (ILO). The research was carried out under the

INTERNATIONAL PROGRAMME ON THE ELIMINATION OF CHILD LABOUR: IPEC
SAFETY AND HEALTH FACTS
HAZARDOUS CHILD LABOUR IN
COCOA

BACKGROUND

Chocolate comes from the tropical cocoa tree, which thrives only in hot, rainy climates. It grows up to 7.5 metres tall and bears seedpods up to 30 centimetres long and 10 centimetres thick with a hard, leathery shell. Trees are often pruned back to approximately three metres in height to facilitate harvesting. Trees begin bearing fruit between 3 and 4 years after planting. The main products are cocoa butter, cocoa paste, chocolate liquor and cocoa powder.

then scoop
• Fermenting seeds into and cover seeds for days, and turn a r
machines to speed up the process
• Packing the seeds into sacks that can weigh

Hazardous Child Labour
Subject Areas: **Hazardous Child Labour**
"...work which, by its nature or the circumstances in which it is carried out, is likely to harm the health, safety, or morals or children."
Article 3(d)
Convention No. 182

Combating Child Labour THE GLOBAL CAUSE

カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

□ 児童労働問題

- 1998年・・・チョコレート業界、開発援助機関、政府機関のパートナーシップにより、カカオ生産地域における持続的農村開発問題への取り組みを提起 →2000年に**STCP (Sustainable Tree Crops Programme)**を起ち上げ
- 2001年11月・・・カカオ・チョコレート業界(欧州ココア協会、米国チョコレート製造者協会、国際製菓業協会、カカオ商工連盟、世界カカオ財団等)の代表が米国議会代表の仲介により共同声明**Harking-Engel Protocol**に署名、西アフリカのカカオ栽培・加工における「最悪の形態の児童労働」と強制労働を撤廃する必要性を提起

カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題

□ 児童労働問題

- さらに、国際労働機構ILOの立ち会いのもと、労働組合（国際食品労連）や人権団体（Child Labour Coalition、Free the Slaves、Global March Against Child Labour）、消費者団体（National Consumers League）が署名
 - この一環として、2002年に**国際カカオ・イニシアチブ基金**を設立
 - **但し**、2005年7月を目標に具体的戦略を構築することになっていたが未達成 →2008年7月までに、コートジボアールとガーナのカカオ生産の半分をカバーする監視認証システムの構築を目指すことに...
- 具体策の遅れを受けて、米国の人権団体（International Labor Right Fund）等が、コートジボアールで働かされているマリの子どもたちを代表し、**国内外における不法（拷問）行為を禁止する連邦法**を根拠に、Nestle、ADM、Cargillの3社を提訴

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

カカオ豆栽培と児童労働をめぐる問題



カカオ農園で働く子供たちは、
チョコレートを知らない。

児童労働、政府の腐敗、巨大企業の陰謀…
チョコレートの魅惑的で危険な世界へ。
気鋭の女性ジャーナリストが徹底取材した、
今なお続いている「哀しみの歴史」。

英治出版

チョコレートを食べている人は、
僕の肉を食べていることになるんだ――

世界で最も愛されるお菓子。
だがそれをめぐる真実は、甘さとはほど遠い。

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

国際労働協約違反をめぐる問題

「働き」でつちあげて解雇
遠隔地への配転を強要
一方的な
工場・職場閉鎖
威嚇、監視・検閲で
権利を奪われ
安全を脅かす事案あり

ネスレ「CSR」企業の
ネスレは「CSR」企業の

「ネスカフェ」、「ゴールドブレンド」の
食品多国籍企業
ネスレの職場で
ホットおきてる話

INTERNATIONAL LABOR RIGHTS FUND
FOR IMMEDIATE RELEASE
THURSDAY, OCTOBER 26, 2006
CONTACT: Terry Collingsworth, 202-235-2198;
Bama Adureya, 703-328-1964

NESTLE SUED IN U.S. FOR COMPLICITY IN
MURDER OF COLOMBIAN UNION LEADER
Wife Claims Food & Beverage Giant Retaliated for Husband's
Exposure of Company's Use of Expired Milk in Popular Drink
LABOR WATCHDOG GROUP MAY ASK MAJOR USERS OF
DEER PARK BRAND NOT TO REFINANCE

Nestlé, the world's largest food & beverage company, is accused of being complicit in the murder of a union leader in the Philippines.

IUF International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF)

<<< Home
Nestlé Accused of Violating OECD Guidelines in the UK
Posted to the IUF website on 04-Oct-2006

IUF International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF)

<<< Home
Nestlé-Philippines Union Leader Murdered - Government Must Act Now!
Posted to the IUF website on 26-Sep-2006

CSRへの対応と問題点

□ 「企業の社会的責任」を要求する国際的な流れ

- ILO「多国籍企業及び社会政策に関する原則の三者宣言 Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprises and Social Policy」(1977年採択、2000年改訂)

**多国籍企業は、多くの国の経済及び国際経済関係において、重要な役割を果たしている。この役割に関し、使用者及び労働者並びにそれらの団体とならんで、政府の関心も増大している。このような企業は、国際的な直接投資やその他の手段を通じて、資本、技術及び労働のより効率的活動に寄与することにより、その本国及び受入国に多大な利益をもたらすことができる。また、これらの企業は、政府によって設定された開発政策の枠内において、経済的社会的福祉の増進、生活水準の改善及び基本的ニーズの充足、直接及び間接の雇用機会の創出、世界中での結社の自由を含む基本的人権の享有に対して重要な寄与をなす。他方、多国籍企業の国家の枠組を超えた活動の組織化の進展は、経済力の集中の濫用並びに国の政策目標及び労働者の利益との衝突をもたらす可能性がある。加えて、多国籍企業の複雑性並びにその多様な組織、活動および方針を明確に認識することの困難性は、ときとして、本国、受入国又はその双方に懸念を生じさせる。

CSRへの対応と問題点

- ILO「**多国籍企業及び社会政策に関する原則の三者宣言** Tripartite Declaration of Principles Concerning Multinational Enterprises and Social Policy」(1977年採択、2000年改訂)

この宣言に関係のあるすべての当事者は、国家の主権を尊重し、国家の法令に従い、地域の慣行を十分考慮し、関係のある国際基準を尊重すべきである。また、これらの当事者は、ILO憲章並びに表現及び結社の自由が進歩するのに不可欠なILOの諸原則とともに、国連総会で採択された世界人権宣言及びこれに対応した国際人権規約を尊重し、1998年に採択された「労働における基本的原則及び権利に関するILO宣言とそのフォローアップ」の実現に貢献し、そして、その自由になした約束を、国内法及び受諾した国際的義務との調和を保ちながら、尊重すべきである。

- 欧州委員会「**企業の社会的責任: 持続可能な発展に対する企業の貢献** COM(2002)347final」(2002年7月)

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

- OECD「**多国籍企業行動指針** OECD Guidelines for Multinational Enterprises」(1976年採択、1979/84/91/00年改訂)
 - 企業はその事業活動を行う国で確立した政策を十分に考慮に入れ、その他の利害関係者の見解を考慮すべきである。この点に関し、企業は次の行動をとるべきである。
 1. 持続可能な開発を達成することを目的として、経済面、社会面及び環境面の発展に貢献する。
 2. 受入国政府の国際的義務及び公約に則しつつ、企業の活動によって影響を受ける人々の人権を尊重する。
 3. 健全な商慣行の必要性に則しつつ、現地実業界を含めた現地社会との密接な協力及び国内外の市場における当該企業の活動の発展を通じ、現地の能力の開発を奨励する。
 4. 人的資本の形成を、特に雇用機会の創出と従業員のための訓練機会の増進によって、奨励する。
 5. 環境、健康、安全、労働、課税、財政による奨励又はその他の事項に関する法令又は規制の枠組において意図されていない免除の要求及び受諾を回避する。

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

6. 良きコーポレート・ガバナンス原則を支持し、また維持し、良きコーポレート・ガバナンスの慣行を発展させ、適用する。
7. 企業と企業の事業活動が行われる社会との間の信用及び相互信頼関係を育成する効果的な自主規制の慣行及び経営制度を発展させ、適用する。
8. 訓練計画を含めた適切な普及方法を通じ、会社の方針について従業員の通暁と遵守を促進する。
9. 法律、行動指針又は企業の方針に違反する慣行について、経営陣又は適当な場合には所管官庁に善意の通報を行った従業員に対して、差別的又は懲戒的な行動をとることは慎む。
10. 実行可能な場合には、納入業者及び下請業者を含む取引先に対し、多国籍企業行動指針と適合する企業行動の原則を適用するよう奨励する。
11. 現地の政治活動においては、いかなるものであれ不適当な関与を差し控える。

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

- World Business Council for Sustainable Development
 - 1992年のリオ地球サミットに対応して結成された「持続可能な開発のための世界経済人会議」で、現在は35カ国から約180の多国籍企業によって構成
 - “business is good for sustainable development and sustainable development is good for business” という立場から、環境効率指標（財・サービスの産出／環境負荷の投入）の導入など、市場を通じた「環境と開発の調和」を志向
 - Nestléは創立時からのメンバー
- International Chamber of Commerce「持続的発展のためのICCビジネス憲章」(1991)
 - Nestléも賛同



S. Hisano, Political Economy of Agriculture, K

CSRへの対応と問題点

□ Nestlé Corporate Business Principles (1998、2002、04改訂)

- 消費者、乳幼児の健康・栄養、人権、雇用・労働環境、児童労働、環境保全、水、農産物、法令遵守などに関する方針を提示
 - Nestlé Policy on the Environment, 1991 (1999改訂)
 - Nestlé Tuna Policy, 1992
 - Nestlé's Principles of Purchasing, 1995 (1999/2004改訂)
 - Guidelines on Sourcing of Agricultural Raw Materials, 1998
 - International (WHO) Code Action Report, 1999~2003
 - Sustainability Review, 2002
 - Nestlé Human Resources Policy, 2002
 - Nestlé Consumer Communication Principles, 2003 (2004改訂)
 - Nestlé Commitment to Africa, 2005
 - Nestlé Commitment on Water, 2006
 - Nestlé Concept of Corporate Social Responsibility, 2006
 - Challenges & Opportunities in Sourcing Agricultural Materials, 2007
 - Ethical Sourcing - Creating Shared Value, 2008

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Sustainable Agriculture Initiative (2001)

- 2001年、Danone社、Unilever社とともに持続的農業イニシアチブのためのプラットフォームを設置
 - 現在は主要企業を含む20社にまで拡大・・・Campina, Coca-Cola, Danisco, Dole, Findus, Fonterra, Friesland Foods, Kraft, McCain Europe, McDonald's, Sara Lee DE等
 - 作業部会・・・穀物、コーヒー、乳製品、果実、野菜、パーム油など
 - 活動原則
 1. 質の高い農産物を生産し、品質と安全性の改善に資するイノベーションを通じて、食品安全性を確保するための基盤を提供する
 2. 健全な農産物・家畜を生産し、効率を上げ、農業資源と外部投入財の量を可能なかぎり減らすことを通じて、現在及び将来の食料需要を満たすために必要な食料供給を確保する
 3. 農業活動が土壌や水、大気、生物多様性に及ぼす負の影響を極小化し、再生可能資源を最大限利用し、動物福祉にも配慮することを通じて、自然環境の保全と改善に資する
 4. 採算可能で責任ある営農システムを支援することを通じて、地域コミュニティの社会経済的条件を改善する

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008



The Food Industry Response: The SAI Platform



Good Food, Good Life

What is the SAI Platform?



Overall objective
Promote **Sustainable Agriculture** to meet the needs of today and future generations

Our definition
“ **Sustainable agriculture (SA)** is a productive, competitive and efficient way to produce agricultural products, while at the same time protecting and improving the natural environment as well as the socio-economic conditions of local communities”



8
Sustainable Agriculture & the Food Industry
OCTOBER 2006

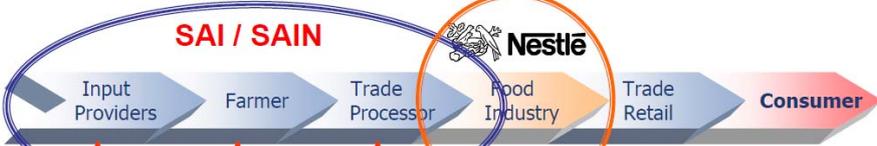




Challenges in upstream supply chain

Transparency, traceability from farm to table needed to avoid negative effects on:

SAI / SAIN





NEMS ..

ethics, fair trade
labor issues, rural life,
politics ...

???

environment,
technologies (GMOs),
animal health & welfare, ...

- **quality & safety**
- **efficiency & productivity**
- **consumer perception**

7
Responsibility at the heart of Nestlé – 9th November 2004

CSRへの対応と問題点

□ Sustainable Agriculture Initiative (2001)

■ Nestlé社の具体的取り組み①

- 2004年3月から、ECOM社ニカラグア子会社と共同でBosawas生物保全区の3集落にまたがる175戸のコーヒー農家(1,223ha)を対象とするプロジェクトに着手
 - 小規模生産者向けに環境面や社会面における持続性基準(sustainable criteria)を開発
 - 生産インフラ(水処理施設)や社会インフラ(農家子弟のための学校)なども支援
 - 同時期、Volcafe社とともにグアテマラでも、約300戸1,258名の集落を対象とする同様のプロジェクトに着手



S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Sustainable Agriculture Initiative (2001)

■ Nestlé社の具体的取り組み②

- タイでのコーヒー事業は1985年に開始、1991年に生産者から直接コーヒー豆を調達するシステムを構築。以後、その割合を高めながら、買取価格の引き上げに努力
 - 同国南部の生産地帯に6カ所の購入基地を展開、約16,000戸の農家から年34,000トンの生豆、農協経由を含め年11万トン(2002年)の生豆を直接調達
 - 2002/03年度、現地取引業者の買取価格17~25バーツ(0.43~0.63ドル)に対し、同社は平均38.7バーツ(0.97ドル)で買取
 - 購入基地に配置されている技術者(agronomists)は農家に無償で技術支援および改良品種の配布を行っている

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Sustainable Agriculture Initiative(2001)

- Nestlé社の具体的取り組み③
 - メキシコ・ベラクルス地方・・・Tezonapaプロジェクトで、改良苗の無償配布を含む、コーヒー豆の品質向上・生産性向上のための農家支援。さらに、養殖や熱帯林栽培などを通じた農家収入の多元化を促進。地元中学校への財政的支援も
- Nestlé社の具体的取り組み④
 - フィリピンMt.Malindang Range国立公園・・・国際援助団体CARE Philippinesが取り組んでいるAWESOMEプロジェクトを技術的に支援。持続的コーヒー生産のために間作や多角化を推進。他の地域でも、自社試験農園を利用してコーヒーと他作物(ピーナッツ、野菜、根菜、パイナップル、高地バナナ等)とを組み合わせた持続的な栽培方法を指導

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Global multi-stakeholder platformsへの協力

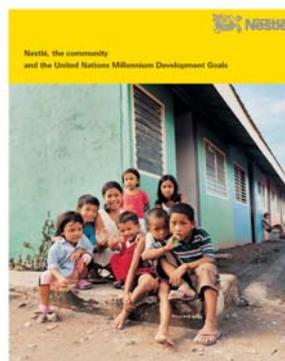
- 4C(Common Code for the Coffee Community, 2003)運営委員会に参加
 - DKV(ドイツ・コーヒー協会)およびGTZ(ドイツ技術協力公社)とともに設立。コーヒーの栽培から最終製品に至るプロセスの「持続性」を確立するための規範を定めることが目的
 - 生産者団体やNGO(Oxfam、Pesticide Action Network UK、Rainforest Alliance)、労働団体(IUF)なども4Cに参加
- 同委員会を通じて、UNCTADとIISD(国際持続的発展研究所＝国連機関とカナダ政府などの出資)のmulti-stakeholder dialogue forumであるSustainable Coffee Partnership(2002年12月発足)にも関与
- 国際コーヒー機関(ICO)による、コーヒー消費を拡大するためのPositively Coffee Initiativeに積極的に関与
- 国連Millennium Development Goalsへの協力

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ UN Global Compact(2002)

- 国連アナン事務総長が1999年の世界経済フォーラム(ダボス会議)の席上で提唱
 - 「企業のリーダーに国際的なイニシアチブであるGCへの参加を促し、国連機関、労働、市民社会とともに人権、労働、環境の分野における10原則を支持する」
 - 2000年7月の国連総会で正式に発足、06年3月時点で2,500以上の企業が参加
- 2002年10月に開催されたGCシンポジウムでNestlé社副会長が報告し、GCへの参加を表明



CSRへの対応と問題点

- グローバル・コンパクト10原則
 - <人権>原則1: 企業はその影響の及ぶ範囲内で国際的に宣言されている人権の擁護を支持し、尊重する
 - <人権>原則2: 人権侵害に加担しない
 - <労働>原則3: 組合結成の自由と団体交渉の権利を実効あるものにする
 - <労働>原則4: あらゆる形態の強制労働を排除する
 - <労働>原則5: 児童労働を実効的に廃止する
 - <労働>原則6: 雇用と職業に関する差別を撤廃する
 - <環境>原則7: 環境問題の予防的なアプローチを支持する
 - <環境>原則8: 環境に関して一層の責任を担うためのイニシアチブをとる
 - <環境>原則9: 環境に優しい技術の開発と普及を促進する
 - <腐敗防止>原則10: 強要と賄賂を含むあらゆる形態の腐敗を防止するために取り組む

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

- NestléのGC参加に対し、IBFANをはじめとする人権・開発関連の国際NGOが一斉に批判
 - 国際基準(WHOコード)への違反・・・国連機関(WHO、UNICEF、事務総長)自身が問題視し、国際基準遵守を同社に勧告してきた事実と矛盾
 - CSR専門家も懸念を表明・・・“Critics are concerned that companies with poor social and environmental records will be able to benefit from their association with the Compact, in effect ‘blue-washing’ their image... For example, Nestlé, which has long been criticized for marketing infant formula to mothers in the developing world, has joined the Compact... This presents a dilemma in that UNICEF, a UN body, has been one of the critics of Nestlé, but it also represents an opportunity for dialogue”(D. Leipziger, 2003)
 - 参加表明直前の2002年8月に発行されたCorporate Watch Newsletterに、コロンビアの食品労組をめぐる問題が“Nestlé: Global Compact Violator”と題する記事が掲載
 - 国連機関宛公開書簡(2004.1.16付)に国際NGO関係者らが署名

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Nescafé Partners' Blend(2005)

- フェアトレード商品の開発！
- Fairtrade Foundation から認証
 - 「フェアトレード商品の拡大、大手企業によるフェアトレード基準の尊重と採用を促してきた経緯から、歓迎されるべき」
- Baby Milk Action等のキャンペーン団体による批判
 - 国際行動基準(WHO Code)に違反するアグレッシブ・マーケティング等の慣行がなお続けられている事実
 - Nestlé自身、これまでフェアトレードを「過剰生産を招くだけ」「自由市場原則に反する」などとして否定してきた
 - ビジネス全体を転換するのではなく、所詮は「ニッチのブランド化」に過ぎないのではないか



S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ Nescafé Partners' Blend(2005)

■ FTO(Fair Trade Organization)Mark のための10原則

- 生産者に仕事の機会を提供する
 - 事業の透明性を保つ
 - 生産者の資質の向上を目指す
 - フェアトレードを推進する
 - 生産者に公正な対価を支払う
 - 性別に関わりなく平等な機会を提供する
 - 安全で健康的な労働条件を守る
 - 子どもの権利を守る
 - 環境に配慮する
 - 連帯・信用・相互尊重にもとづいて取引関係を構築する
- これらに照らしてフェアトレード・ビジネスを評価する必要



S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

CSRへの対応と問題点

□ NestléのCSRに対する社会的評価

- 肯定的評価
 - Dow Jones Sustainability Indexes
 - Oekom Research Corporate Responsibility 2004・・・B-, 2/32
 - Innovest Strategic Value Advisors・・・AA, 4/25
- 否定的評価
 - Covalence Ethical Ranking 2005(スイス評価会社)・・・195/207、業態別(飲食業)では最下位
 - Public Eye Awards 2005(NGOによる多国籍企業行動批判のための表彰制度)・・・2005年に人権部門で受賞
 - Fraser Consultancy Ethical Index(英国市場調査会社による消費者世論調査)・・・10/40、1位はMcDonald、2位はNikeとShell
 - Institute of Social and Ethical Accountability 2005・・・36点、42/Fortune Global 100
 - Ceres Climate Change Corp Governance・・・29点、62/100
 - Global Exchange: The 14 Worst Corporate Evildoers

S.Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

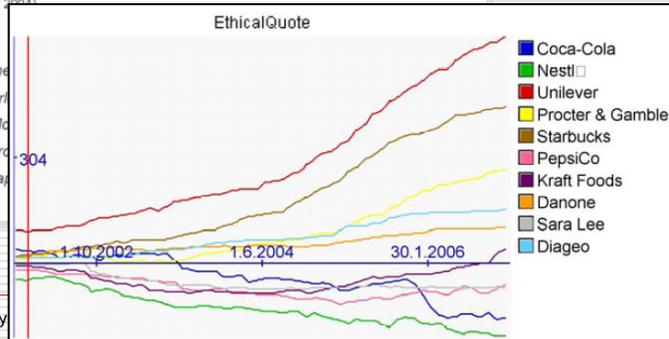
Nestlé

Headquarters: Vevey (Switzerland), approximately 500 factories in over 100 countries
Turnover/Net profit: 2003: Swiss Francs 88 billion (turnover) / Swiss Francs 6.2 billion (net profit)
Branch of trade: largest food and beverages company
No. of employees: 2003: 253,000
CEO: Peter Brabeck
Member to the WEF: YES (in January 2004)

Outline

Nestlé plays a leading role in the breastfeeding. According to the World Bank, because they are not breastfed. Millions of children die in numerous countries. Particularly in developing countries, the entire factory staff with cheap employment.

S. Hisano, Political Economy



まとめ

□ 企業行動の批判的分析について

■ シュタイマン＝レーアの企業倫理モデル(高見2002)

- 古典的な意味での単なる利益極大化を目指す会社の典型的な行動から、企業政策の倫理的志向性への推移
- **コンフリクト局面**・・・防衛戦略と戦闘的対決姿勢、裁判等の「力の政策手段」の利用
→コンフリクト解決のための「自己拘束の必要性」を認識
- **歩み寄り局面**・・・対社会活動戦略の漸次的変更、世論への柔軟な対応、but コンフリクトをPR不足と理解
→「対話の重要性」を認識、対話の制度化へ
- **コンセンサス局面**・・・意思疎通の重要性を認識、関係者・批判者との「対話の戦略」

まとめ

□ 企業行動の批判的分析について

- 環境主義への多国籍企業の対応 (Jansen & Vellema 2004)
 - 防衛的・受動的対応・・・圧力団体等による社会的批判や政治的抵抗に対して、生産物や生産過程が健康や自然に有害ではないことを主張して反論
 - 能動的対応・・・規制に従って生産過程を実質的に修正しながら、環境マネジメント等の企業統治 (corporate governance) を改良することで、企業イメージの刷新や新ブランドの構築を企図
 - Nestlé Business Principles
 - Sustainable Agriculture Initiatives
 - 積極的対応・・・環境主義やグリーン・コンシューマリズムの産物でもある、新しいオルタナティブなニッチ市場に対応した新製品・生産物を開発
 - Partners' Blend

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

まとめ

□ 企業行動の批判的分析について

- 規制 (public regulation of business) の回避、調整 (public regulation for business) と自主規制 (private regulation) の志向という実態
 - 開発や規制をめぐる「国家主導型」と「市場主導型」という古典的二分法の限界 (Jansen & Vellema 2004)・・・**企業規制の新たな形態を国家と企業と社会運動の力関係で把握**、①近代主義的理解 (国家主導×市場主導のパラドクス)、②草の根主義的理解 (公的規制の役割を過小評価)、③環境的近代化論 (環境主義の企業への内部化、環境と経済の win-win 状況を楽観的に展望) をそれぞれ批判。公的規制の自身 (of businessか for businessか) を問い、公的規制の適切な導入・執行と市民社会運動による不断の圧力とを切り結んだ “public and civil regulation” の必要性を主張
 - 1990年代～「持続的発展」概念の企業戦略への反映、2000年～「企業の社会的責任」概念の企業戦略への反映・・・背景にある多国籍企業行動に対する社会的批判の国際的な広がりや深まり

S. Hisano, Political Economy of Agriculture, Kyoto University, 2008

まとめ

□ 企業行動の批判的分析について

- CSR概念の可能性と危うさ
 - 言説分析・・・どのような文脈で、どのような前提のもとに、どのような含意をもって語られ、それがどのような効果・影響を伴っているか(=イデオロギー批判)
 - 企業行動の実証的分析を通じたCSR概念の批判的検討が急務・・・経営学ではなく政治経済学として
 - 産業団体を含めた国内的・国際的な政策形成過程への直接・間接の関与
 - 利害関係者(農業生産者、工場労働者、消費者)が置かれている状況
 - 語られていないことの探求・暴露